Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap*

**RAPPORT VAN BEVINDINGEN**

**Kwaliteitsonderzoek Primair Onderwijs bij**

**de Bethel Methodist School**

Plaats : Oranjestad, Sint Eustatius
BRIN-nummer : 30HH
Datum schoolbezoek : 6 oktober 2014
Rapport vastgesteld te Tilburg op 1 december 2014

# Inhoud

# 1 Inleiding

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 6 oktober 2014 een onderzoek uitgevoerd op de Bethel Methodist School naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving.
De conclusies van dit onderzoek kunnen worden beschouwd als een integrale beoordeling op basis waarvan de scholen en hun besturen kunnen werken aan het consolideren en borgen van bestaande kwaliteit, alsmede gerichte maatregelen kunnen treffen om geconstateerde tekortkomingen op te heffen. De inspectie beoordeelt over een periode van vijf jaar (2011-2016) jaarlijks op alle scholen aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en volgt nauwgezet de verbeteractiviteiten. In 2016 zal de school aan alle aspecten van basiskwaliteit moeten voldoen.

**Toezichthistorie**
Dit onderzoek is het vierde kwaliteitsonderzoek sinds de transitie van Sint Eustatius tot een bijzondere gemeente van Nederland.

**Toezichtkader**
De inspectie heeft zich bij haar onderzoek gebaseerd op het document *De Basiskwaliteit van het Primair en Voortgezet Onderwijs in Caribisch Nederland* (Inspectie van het Onderwijs, Utrecht, maart 2011). Dit document sluit aan op het Toezichtkader po/vo 2011. Beide documenten zijn te vinden op www.onderwijsinspectie.nl.

**Opbouw rapport**
In hoofdstuk 2 staan de bevindingen uit het onderzoek naar de onderwijskwaliteit en de wettelijke vereisten. Hoofdstuk 3 geeft de conclusies en afspraken met de school weer.

**Onderzoeksopzet**
Tijdens het onderzoek beoordeelde de inspectie de kwaliteit van de volgende kwaliteitsdomeinen: Leerstofaanbod, Onderwijstijd, Schoolklimaat, Pedagogisch-didactisch handelen, Zorg en begeleiding, Leerprestaties en Kwaliteitszorg.[1]

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:
- Een controle op de aanwezigheid van het schoolplan bij de inspectie.
- Een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijke verplichte onderdelen in het schoolplan.
- Een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland.
- Onderzoek en analyse van documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn.
- Analyse van documenten die de school voorafgaand aan het schoolbezoek heeft toegestuurd, de analyse van de toetsresultaten van eind schooljaar 2013-2014 en het jaarplan 2014-2015.
- Schoolbezoek, waarbij in een aantal groepen de onderwijspraktijk is geobserveerd door het bijwonen van lessen in de groepen 2,3,4,6,7,8.

---

[1] Kwaliteitsdomeinen zoals beschreven in *"De Basiskwaliteit van het Primair en Voortgezet Onderwijs in Caribisch Nederland"*, Inspectie van het Onderwijs, Utrecht, maart 2011

- Gesprekken met de directie, een van de intern begeleiders en de rekenspecialist over de kwaliteit van verschillende aspecten waaronder kwaliteitszorg en leerlingenzorg.
- Een gesprek met leraren.
- Een eindgesprek met de directie en een vertegenwoordiging van het bevoegd gezag na afloop van het schoolbezoek.

# 2 Bevindingen

In dit hoofdstuk beschrijft de inspectie tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. Per kwaliteitsdomein, met uitzondering van het domein Leerprestaties, wordt beschreven hoe de kwaliteit zich verhoudt tot de Nederlandse inspectienormen. Deze bevindingen worden vooralsnog niet weergegeven in de vorm van een score maar in een beschrijving van de aangetroffen kwaliteit.
Voor de leerprestaties geldt een andere benadering. Hiervan geeft de inspectie aan of de school naar haar oordeel bij de meest recente opbrengstmeting door middel van landelijk genormeerde toetsen, voldoende vooruitgang heeft geboekt ten opzicht van de beginsituatie (zoals vastgesteld tijdens het eerste inspectieonderzoek in 2008) en ten opzichte van de vorige toetsafname. Een definitieve inspectienormering voor de leerprestaties in Caribisch Nederland wordt nog ontwikkeld.

**Algemeen beeld**
De school heeft de kwaliteit die tot dusverre was bereikt - sinds de start van het verbetertraject in 2011- weten vast te houden. De meeste indicatoren die bepalen of een school in Caribisch Nederland basiskwaliteit heeft, zijn in voldoende mate aanwezig. Onder de huidige omstandigheden is basiskwaliteit in een à twee jaar binnen bereik. Een onduidelijke, en daarmee onzekere invloed hierbij is de overgang van het Nederlands naar het Engels als instructietaal in het voortgezet onderwijs. Dit betekent voor de basisscholen dat een nieuw leerstofaanbod voor verschillende vakken moet worden ingevoerd en dat het ‘Nederlands als sterke vreemde taal’ binnen een korte tijdsspanne wordt geïntroduceerd, naast het lopende traject van kwaliteitsverbetering en het inhalen van achterstanden uit het verleden. Dit zal opnieuw een flinke inspanning van de scholen vragen.
De inspectie wil echter niet op de ontwikkelingen vooruitlopen; ze blijft de schoolontwikkeling op de voet volgen.

**Toelichting**

**Onderwijsleerproces**
De kerndoelen voor rekenen-wiskunde en voor Nederlandse taal vormen het uitgangspunt voor het leerstofaanbod in de basisvaardigheden. De school gebruikt hiervoor actuele en gangbare Nederlandse methoden. Ook voor Engels is er een eigentijds aanbod gerealiseerd op basis van een nieuwe Amerikaanse methode. Voorts is er voor leerlingen met taalachterstanden een passend aanbod en heeft de school voor de ontwikkeling van de sociale competenties van de leerlingen een aanbod dat is gebaseerd op een bekende Nederlandse interventiemethode.
Een verbeterpunt is de volledigheid van het aanbod. Door leerachterstanden krijgt in de hoogste twee groepen een flink deel van de leerlingen de leerstof niet aangeboden tot op het niveau van groep 8. Dat geldt niet alleen voor Nederlandse taal maar ook voor rekenen en wiskunde. In groep 6 en lager volgt het merendeel van de leerlingen de stof die past bij hun leeftijd.
De inspectie stelt vast dat de beschikbare onderwijstijd efficiënt wordt gebruikt. In het schooladministratiesysteem worden lesuitval en schoolverzuim geregistreerd. Beide komen niet te veel voor. Ten behoeve van een goed schoolklimaat is het belangrijk om inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel te hebben. Daarbij wordt als kwaliteitseis gesteld dat voor het voorkomen en het afwikkelen van incidenten in en om de school een procedure of een beleid is vastgelegd. Dat is niet het geval en vormt daarom een verbeterpunt voor de school.

Overigens kent de school een prettig schoolklimaat. Weliswaar zijn er wel eens voorvallen – die doorgaans te maken hebben met gedragsproblematiek – maar er is geenszins sprake van een onveilige sfeer. Leerlingen en leraren voelen zich veilig en ook de signalen die de school van ouders krijgt, zijn hierover positief. In de klassen is te zien dat de leraren zich inspannen voor een goed klassen- en schoolklimaat.
Zoals tijdens het vorige onderzoek al bleek, heeft de school zich goed ontwikkeld op het terrein van het pedagogisch-didactisch handelen. Er is een duidelijk klassenmanagement dat tot een taakgerichte werksfeer leidt en tot voldoende betrokkenheid bij de leerlingen. Feedback geven aan de leerlingen over hun leerproces, is nog bij weinig leraren te zien. Dat geldt ook voor afstemming van de instructie op de verschillen tussen leerlingen.

**Zorg en begeleiding**
Het planmatig handelen in het kader van de zorg voor leerlingen met extra hulp- en zorgbehoefte is verbeterd en wordt als voldoende beoordeeld. Voor dergelijke leerlingen is in een groepsplan, een handelingsplan of een ontwikkelingsperspectief vastgelegd welke steun zij krijgen en welke resultaten worden nagestreefd. Wel lijkt de effectiviteit verbeterbaar, wanneer de hulpactiviteiten worden onderbouwd met scherpere analyses van leer- of ontwikkelingsproblemen of de fouten die leerlingen in de toetsen maken. Ook evaluatie na afloop van het hulptraject kan scherper door niet alleen te focussen op het resultaat maar ook op de wijze waarop het resultaat tot stand is gekomen. Zo kan ook worden vastgesteld welke aanpak het best werkt.

**Leerprestaties**
De Bethel Methodist School heeft het niveau van haar leeropbrengsten weten vast te houden. De meeste groepen boeken elke toetsperiode leerwinst. De toename van de leerwinst vlakt wel af. Ook blijven er vrij grote onderlinge verschillen tussen leerlingen bestaan. De school vindt het lastig om te bepalen wat nodig is om de leerwinst weer te laten toenemen.

**Kwaliteitszorg**
Omdat de inspectie vooralsnog geen leeropbrengsten beoordeelt, hecht zij extra aandacht aan de kwaliteitszorg. Deze heeft de functie de kwaliteit van het onderwijs te bewaken en te waarborgen.
Op het punt van kwaliteitszorg kan de school nog de nodige vooruitgang bereiken. De school registreert en evalueert de resultaten van de leerlingen maar er is meer diepgang nodig van de analyse om tot een accurate en passende aanpak voor verbeteringen te komen. De onderwijsprocessen in de school worden nog niet structureel geëvalueerd. Een instrument om zelfevaluatie uit te voeren, zal op niet al te lange termijn worden ingevoerd. Ook de borging van afspraken en procedures en van inmiddels bereikte kwaliteit verdient nog uitbreiding.
De planmatigheid waarmee de school aan verbeteringen werkt, is overigens zeker voldoende. Jaarlijks worden verbetermaatregelen in een jaarplan opgenomen en naderhand worden de resultaten in het volgende jaarplan gerapporteerd.

# 3 Conclusies en afspraken

**Onderwijskwaliteit**
De Bethel Methodist School heeft de basiskwaliteit, zoals beschreven in het document “Basiskwaliteit van het primair en voortgezet onderwijs in Caribisch Nederland” binnen bereik. Daarvoor is nodig dat zij de huidige kwaliteit handhaaft en op elementen van leerstofaanbod, het beleid ten aanzien van sociale veiligheid en de kwaliteitszorg nog verbeteringen realiseert. Wanneer er sprake blijft van continuïteit binnen het team van de school, zijn de vooruitzichten hierop gunstig.

**Naleving**
De inspectie concludeert dat er geen tekortkomingen zijn in de naleving van de wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.